



Nederlandse  
Zorgautoriteit

Associatie van Nederlandse Tandartsen (ANT)  
T.a.v. de heer J.W. Vaartjens  
Haaksbergweg 75  
1101 BR AMSTERDAM

Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht  
Postbus 3017  
3502 GA Utrecht  
T 030 296 81 11  
F 030 296 82 96  
E info@nza.nl  
I www.nza.nl

**Uw brief van**  
18 januari 2019

**Uw kenmerk**

**Behandeld door**

**Telefoonnummer**

**E-mailadres**

**Kenmerk**

**Onderwerp**  
Reactie handhavingsverzoek

**Datum**  
16 april 2019

Geachte heer Vaartjens,

U heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) in uw brieven van 18 januari, 22 januari, 24 januari, 1 februari en 15 februari 2019 namens de Associatie van Nederlandse Tandartsen (ANT) verzocht om handhavend op te treden jegens VGZ. Wij nemen uw verzoek formeel niet als aanvraag in behandeling, omdat de ANT geen direct belang heeft bij het handhavingsverzoek. De NZa heeft uw verzoek als melding in onderzoek genomen en ziet geen reden om naar aanleiding van uw verzoek handhavend op te treden tegen VGZ. In deze brief lichten wij toe waarom de ANT niet als belanghebbende wordt aangemerkt en wat de bevindingen zijn van ons onderzoek.

#### **Samenvatting van het verzoek**

Uit bovengenoemde correspondentie maken wij op dat u de NZa de volgende vragen stelt:

1. Heeft VGZ aan haar zorgplicht voldaan ten aanzien van de inkoop van implantologische zorg op implantaten daaronder begrepen tandprothetische zorg op implantaten en daarbij inachtnemende het onderscheid tussen de inkoop van implantologische zorg in de onderkaak en implantologische zorg in de bovenkaak – en heeft de NZa dat vastgesteld en op welke wijze heeft de NZa dat geverifieerd?
2. Heeft VGZ in afdoende mate voldaan aan haar informatieverplichtingen jegens patiënten/consumenten, zorgaanbieders en de NZa en heeft de NZa dat vastgesteld?

U verzoekt daarbij dat de NZa aanwijzingen oplegt aan VGZ waarin de NZa aan VGZ opdraagt:

- foutieve informatieverstrekking te herstellen;
- in gebieden waar VGZ de zorgplicht niet nakomt, 100% van de zorg te vergoeden.

Kenmerk

Pagina  
2 van 5

In uw brief van 1 februari 2019 heeft u uw verzoek aangevuld voor wat betreft de informatieverstrekking door VGZ over de vergoeding van prestatie J33. U vraagt de NZa:

“Middels dit schrijven verzoekt de ANT de NZa handhavend op te treden jegens VGZ voor wat betreft deze onjuiste communicatie richting haar verzekerden met betrekking tot de vergoeding van de J33, alsmede handhavend op te treden voor zover VGZ bij haar vergoedingen uitvoering heeft gegeven aan deze onjuiste tarieven zoals gepubliceerd op haar website.”

### **Belanghebbende**

De NZa is van oordeel dat de ANT niet als belanghebbende kan worden gezien. Ik motiveer dat als volgt.

#### *Beschermde belangen zorgplicht en informatieverstrekking*

Het al dan niet contracteren van voldoende zorg in het kader van de zorgplicht ex artikel 11 Zorgverzekeringswet is een direct belang van de verzekerde. De verzekerde ontleent aan dit artikel immers zijn recht op zorg. In de Beleidsregel toezichtskader zorgplicht (TH/BR-25) zijn de normen vastgesteld waarbinnen (basisverzekerde) mondzorg bereikbaar moet zijn. Deze normen strekken ertoe de verzekerde te beschermen tegen onvoldoende bereikbare dan wel toegankelijke zorg.

De zorgverzekeraar heeft op basis van de Regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraar aan consumenten (TH/NR-010) een wettelijke plicht om consumenten te informeren over het gecontracteerde aanbod. Deze Regeling beschermt de belangen van de verzekerde. Ook informatieverstrekking aan verzekerden over de vergoeding die zij ontvangen voor het genieten van zorg bij een niet-gecontracteerde aanbieder, is een direct belang van de verzekerde en niet van de zorgaanbieder.

#### *Statuten ANT*

In de statuten van de ANT staat dat de ANT zich ten doel stelt:

“Het behartigen van belangen van: tandartsen en tandartsen met een specialistentitel ingeschreven in het register als bedoeld in de Wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG), alsmede van natuurlijke personen en rechtspersonen die werkzaam zijn in de tand- of mondzorg in ruimste zin én voldoen aan de door de vereniging gestelde toelatingscriteria.”

Ten aanzien van patiënten stelt de ANT op zijn website:

“De Associatie Nederlandse Tandartsen is een beroepsvereniging voor tandartsen en tandarts-specialisten en behartigt derhalve hun belangen. Wij zijn in die hoedanigheid dan ook niet het eerste aanspreekpunt voor patiënten.”

*ANT niet belanghebbend*

Op basis van de statuten en de website van de ANT stelt de NZa vast dat de ANT het belang van zorgaanbieders en niet (direct) het belang van patiënten behartigt. De ANT heeft daarom alleen een indirect belang bij handhaving van zorgplicht en de Regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraars aan consumenten. Uw handavingsverzoek kwalificeert daarom niet als aanvraag zoals bedoeld in artikel 1:3, derde lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) en kan daarom niet als zodanig in behandeling worden genomen.

Dit heeft formele gevolgen: Het betekent dat deze reactie van de NZa niet geldt als een besluit in de zin van de Awb en dat, als gevolg daarvan, geen bezwaar of beroep voor de ANT openstaat tegen deze reactie.

De NZa heeft op grond van het algemeen consumentenbelang ambtshalve een onderzoek ingesteld. Daaruit is het volgende gebleken.

**Zorgplicht***Juridisch kader*

Op basis van de Beleidsregel toezichtskader zorgplicht gelden voor electieve mondzorg de volgende normen:

- 10.1.a De aanbieder van mondzorg moet binnen een reistijd van niet meer dan 45 minuten bereikbaar zijn voor burgers. 80% van de burgers moet binnen 30 minuten een aanbieder van mondzorg kunnen bereiken.
- 10.1.b De toegangstijd tot mondzorg bedraagt voor burgers maximaal 3 weken.
- 10.1.c De wachttijd op behandeling in geval van mondzorg bedraagt voor burgers maximaal 3 weken.

*Reisafstand*

De NZa heeft een reisafstandanalyse uitgevoerd over het gecontracteerde aanbod. Uit deze analyse blijkt dat de zorg van VGZ binnen deze afstand bereikbaar is voor verzekerden van VGZ in Nederland. In één gebied (ten Noord-Westen van Leeuwarden, inclusief de Waddeneilanden) is de afstand tussen de vaste locatie van de zorgaanbieder en patiënten hoger. VGZ heeft aangegeven zo nodig een maatwerkoplossing te bieden – met gebruik van het gecontracteerde aanbod - voor deze verzekerden.

*Wachttijden*

Een afname van het volume van ingekochte zorg zou tot wachttijden kunnen leiden. De NZa heeft geen signalen over overschrijdingen van wachttijden ontvangen en het niet willen of kunnen bemiddelen van VGZ. VGZ heeft desgevraagd aangegeven enkele aanvragen tot bemiddeling conform zijn zorgplicht te hebben afgehandeld. Daarbij stelt VGZ gemotiveerd dat op basis van historische gegevens over de zorgvraag, het ingekochte zorgvolume afdoende moet zijn. De NZa heeft geen signalen ontvangen over een stijging van wachttijden voor tandprothetische zorg op implantaten voor verzekerden van VGZ.

Daarmee ziet de NZa geen reden tot optreden aangaande het totale ingekochte volume van tandprothetische zorg op implantaten. De NZa zal gedurende het verloop van het jaar wel waakzaam zijn op signalen over de toegankelijkheid van tandprothetische zorg op implantaten voor VGZ verzekerden, en verwacht van VGZ – zoals gebruikelijk – een actieve houding wanneer zij signalen ontvangt over wachttijden en verzoeken om zorgbemiddeling.

Pagina  
4 van 5

## **Informatieverstrekking aan consumenten**

### *Juridisch kader*

De zorgzoeker moet, op grond van artikel 14 Regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraars aan consumenten, een actueel en getrouw beeld geven van het gecontracteerde aanbod. Daarnaast moet de zorgverzekeraar op grond van artikel 16 van deze Regeling informatie verstrekken over de hoogte van de vergoeding bij het genieten van niet-gecontracteerde zorg.

### *Vermelden zorgaanbieders op zorgzoeker*

De NZa heeft VGZ gehoord over het weergeven van zorgaanbieders in de zorgzoeker als gecontracteerde zorgaanbieder, terwijl er geen sprake zou zijn van een contract. VGZ erkent dat zij in december 2018 signaleerde dat één zorgaanbieder ten onrechte als gecontracteerde partij werd weergegeven en heeft dit direct hersteld.

De NZa stelt vast dat VGZ in overtreding was van de Regeling, maar dat VGZ deze overtreding reeds heeft hersteld. Gezien de geringe omvang van de overtreding en het feit dat VGZ de overtreding direct heeft hersteld, acht de NZa het niet proportioneel deze overtreding formeel te sanctioneren.

### *Vermelden onder- en bovenkaak op zorgzoeker*

VGZ heeft desgevraagd aan de NZa toegelicht wat de ratio is van het onderkaakcontract, dat met name dient als ingroeimodel voor startende implantologen. Het onderscheid in contractering heeft geen consequenties voor verzekerden van VGZ. De NZa ziet op basis van artikel 14 van de Regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraars aan consumenten geen dwingend voorschrift om de contracten voor afzonderlijk de onder- en bovenkaak weer te geven op de zorgzoeker. De NZa stelt geen overtreding vast en ziet derhalve geen aanleiding om handhavend op te treden.

### *Informatie over vergoeding niet-gecontracteerde zorg J33*

Het is aan de zorgverzekeraar om de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg te bepalen. Deze vergoeding mag geen hinderpaal vormen voor de verzekerde. Uit het handhavingsverzoek is niet gebleken dat hiervan sprake zou zijn. Voorts zijn de vergoedingen voor niet-gecontracteerde zorg raadpleegbaar op de website van VGZ en daarmee voldoende kenbaar voor VGZ verzekerden. De NZa stelt geen overtreding vast en ziet derhalve geen aanleiding om handhavend op te treden.

## **Conclusie**

De NZa neemt uw verzoek formeel niet in behandeling als aanvraag in de zin van de Awb. De NZa heeft uw brief als melding ambtshalve onderzocht.

Op basis daarvan stelt de NZa vast dat VGZ:

zo nodig maatwerk moet en zal leveren voor verzekerden woonachtig op de Waddeneilanden en het gebied ten Noord-Westen van Leeuwarden om te voldoen aan haar zorgplicht; in strijd heeft gehandeld met de Regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraars door een zorgaanbieder onterecht als gecontracteerd aan te merken, maar deze geringe overtreding direct heeft hersteld waardoor een bestraffende sanctie niet langer proportioneel zou zijn; ten aanzien van uw overige klachten niet in overtreding is.

Kenmerk

Pagina  
5 van 5

### Vragen?

Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met dhr. Wiegant (zie contactgegevens briefhoofd).

### Bezwaar

Als gezegd kan ANT geen bezwaar of beroep indienen met betrekking tot de behandeling van deze melding.

Indien u het niet eens bent met de formele constatering dat ANT in deze zaak niet geldt als belanghebbende in de zin van de Awb, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Adres: Nederlandse Zorgautoriteit  
t.a.v. unit Juridische Zaken  
Postbus 3017  
3502 GA UTRECHT  
*(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u:  
Bezwaarschrift)*

Fax: 030 – 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van deze brief bij te voegen.

Hoogachtend,  
Nederlandse Zorgautoriteit,