

ONVZ Zorgverzekeraar
Team Materiële Controle
T.a.v. ****
Postbus 392
3990 GD HOUTEN

Amsterdam, 1 juni 2017

Betreft: reactie op aankondigingsbrief materiële controle Mondzorg

Geachte ****,

Wij danken u voor uw schrijven van 19 april 2017. In dit schrijven geeft u aan ten aanzien van welke onderwerpen u controles in 2017 wenst uit te voeren.

In uw schrijven geeft u aan de Regeling zorgverzekering (Rz) te hanteren. Wij hebben evenwel begrepen dat u gegevens opvraagt bij ongecontracteerde zorgaanbieders, terwijl op grond van de Rz een zorgaanbieder in beginsel geen gegevens aan de zorgverzekeraar mag verstrekken. Wij verzoeken u dit toe te lichten.


Daarnaast is ons ter ore gekomen dat ONVZ erg veel gegevens opvraagt en daarbij tevens informatie wenst te ontvangen die wij niet goed kunnen plaatsen in het kader van de op grond van de Rz in acht te nemen subsidiariteit en proportionaliteit. Uiteraard is dit primair tussen ONVZ en de zorgaanbieder in kwestie, maar omdat ONVZ in de brief aan de ANT specifiek stelt "de gehanteerde controlemethoden worden proportioneel ingezet" leek het ons wel goed om daar reeds in dit stadium een kanttekening bij te plaatsen.

In de brief van 19 april jl. geeft ONVZ ook een eigen invulling van wat volgens ONVZ een juiste handelwijze conform de richtlijnen is. Als ANT hebben wij geconstateerd dat deze visie op de praktijk van ONVZ op een reeks van punten niet volledig of zelfs niet juist is. Ook in de vragen die ONVZ stelt treffen wij zaken aan die wij niet kunnen herleiden tot verplichtingen die op grond van richtlijnen gelden. Indien ONVZ deze door haar zelf ontworpen visie gaat hanteren als grondslag voor de door haar uit te voeren controles, dan voorzien wij problemen. In dat geval hanteert ONVZ immers een andere norm dan de veldnorm. Een rechtsgrond voor het hanteren van een andere norm is ons niet bekend. Dit beeld wordt versterkt door de vraagstelling die ONVZ hanteert bij de door haar uitgevoerde controle. Deze lijkt ons veel verder te gaan dan het toetsen of de verleende zorg rechtmatig en doelmatig was. Dit kan gemakkelijk tot gevolg hebben dat een niet juiste conclusie getrokken wordt op basis van de gegeven antwoorden.

Daarnaast is de omvang van de gestelde vragen en de tijd die een praktijk er in moet steken om al deze gegevens te verzamelen en de vragen te beantwoorden een onnodige administratieve belasting. Hier tekenen wij bezwaar tegen aan.

Het lijkt ons dat ONVZ gelet op het vorenstaande de door haar geïnitieerde controle niet kan voortzetten. Graag vernemen wij de reactie van ONVZ, zodat wij dit met onze leden kunnen kortsluiten.

Met vriendelijke groet,



Mr. P.A.F. Vlaandere MBA
Directeur ANT